**ПРИЛОЖЕНИЕ № 11.1**

**Проведение диагностического обследования детей,**

**с целью выявления уровня развития**

**творческого мышления дошкольников.**

Для определения эффективности проведённой работы по развитию творческих способностей детей дошкольного возраста на основе проекта «Орф-Феечка» было проведено контрольное диагностическое исследование, задачами которого было: Выявить динамику развития творческих способностей детей дошкольного возраста; Определить эффективность разработанного проекта по развитию творческих способностей детей дошкольного возраста с использованием технологий К. Орфа.

При проведении диагностического исследования были использованы креативные тесты «Психодиагностика творческого мышления» Туник Е.Е

Данные результатов отражены в таблице 2.5.

**Таблица № 2.7.**

**Сводная таблица данных по результатам контрольной диагностики уровня развития творческих способностей детей**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ф.И. испытуемого** | **Субтесты** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Итог по всем показателям субтестов**  **Б=(б1+б2+б3+б4+б5+б6+б7):7** | | | **Общий средне суммарный показатель творческих способностей Т=(Т1+Т2+Т3+Т4+Т5+Т6+Т7):7** |
| 1. **Использование предметов (варианты употребления)** | | | | 1. **Заключения** | | | | 1. **Слова** | | | | | 1. **Словесная ассоциация** | | | | 1. **Составление изображений** | | | 1. **Эскизы** | | | | 1. **Спрятанная форма** | | | |
| **Показатели творческих способностей** | **Беглость** | **Гибкость** | **Оригинальность** | **Т** | **Беглость** | **Гибкость** | **Оригинальность** | **Т** | **Беглость** | **Гибкость** | **Оригинальность** | **Т** | | **Беглость** | **Гибкость** | **Оригинальность** | **Т** | **Беглость**  **Гибкость** | **Оригинальность** | **Т** | **Беглость** | **Гибкость** | **Оригинальность** | **Т** | **Беглость** | **Гибкость** | **Оригинальность** | **Т** | **Беглость** | **Гибкость** | **Оригинальность** | **Точность** |
| 1. Жанна А. | 10 | 17 | 5 | 32 | 8 | 0 | 5 | 13 | 14 | 0 | 10 | | 24 | 15 | 21 | 5 | 41 | 10,2 | 9 | 19,2 | 19 | 30 | 10 | 59 | 15 | 0 | 5 | 20 | 13,3 | 11,1 | 7 | 29,7 |
| 1. Александр Я. | 8 | 14 | 5 | 27 | 10 | 0 | 5 | 15 | 10 | 0 | 5 | | 15 | 11 | 18 | 5 | 34 | 9,9 | 6 | 15,6 | 15 | 15 | 5 | 35 | 12 | 0 | 5 | 17 | 10,3 | 8,1 | 5,1 | 22,6 |
| 1. Артём В. | 9 | 20 | 5 | 34 | 13 | 0 | 10 | 23 | 12 | 0 | 5 | | 17 | 16 | 21 | 5 | 42 | 11,3 | 6 | 17,3 | 17 | 24 | 10 | 51 | 11 | 0 | 5 | 16 | 13,1 | 10,9 | 6,5 | 28,6 |
| 1. Рада Я. | 10 | 20 | 10 | 40 | 10 | 0 | 10 | 20 | 16 | 0 | 10 | | 26 | 14 | 27 | 5 | 46 | 12,6 | 9 | 21,6 | 19 | 33 | 15 | 67 | 13 | 0 | 10 | 23 | 14,3 | 13,2 | 9,8 | 34,8 |
| 1. Кирилл К. | 11 | 23 | 10 | 44 | 12 | 0 | 5 | 17 | 14 | 0 | 5 | | 19 | 11 | 18 | 5 | 34 | 10,8 | 6 | 16,8 | 16 | 30 | 5 | 51 | 10 | 0 | 5 | 15 | 13,1 | 11,6 | 5,8 | 28,1 |
| 1. Оксана К. | 7 | 11 | 0 | 18 | 10 | 0 | 5 | 15 | 9 | 0 | 5 | | 14 | 15 | 15 | 5 | 35 | 9,6 | 9 | 18,6 | 14 | 18 | 10 | 15 | 13 | 0 | 5 | 18 | 11,8 | 7,6 | 5,5 | 19,1 |
| 1. Александра Я. | 9 | 23 | 15 | 47 | 16 | 0 | 10 | 26 | 16 | 0 | 10 | | 26 | 16 | 30 | 15 | 61 | 11,5 | 13 | 24,5 | 18 | 27 | 20 | 65 | 18 | 0 | 15 | 33 | 14,9 | 13 | 14 | 40,3 |
| 1. Елена Ч. | 8 | 17 | 5 | 30 | 8 | 0 | 5 | 13 | 9 | 0 | 0 | | 9 | 12 | 13 | 10 | 35 | 10,3 | 9 | 19,3 | 16 | 21 | 10 | 47 | 13 | 0 | 5 | 18 | 10,9 | 8,7 | 6,2 | 24,5 |
| 1. Жанна В. | 12 | 26 | 10 | 48 | 11 | 0 | 10 | 21 | 11 | 0 | 5 | | 16 | 14 | 21 | 15 | 50 | 11,8 | 13 | 24,8 | 20 | 36 | 15 | 41 | 17 | 0 | 5 | 22 | 13,8 | 10,5 | 10,4 | 31,8 |
| 1. Арсений Н. | 6 | 14 | 5 | 25 | 9 | 0 | 10 | 19 | 9 | 0 | 5 | | 14 | 11 | 15 | 5 | 31 | 6,8 | 6 | 12,8 | 11 | 18 | 10 | 39 | 11 | 0 | 10 | 21 | 9,1 | 7,6 | 7,2 | 23,1 |

**Рис. 2.4. Средние значения показателей КТТС  у детей дошкольного возраста**

Таким образом, проанализировав полученные результаты, мы пришли к следующим выводам.

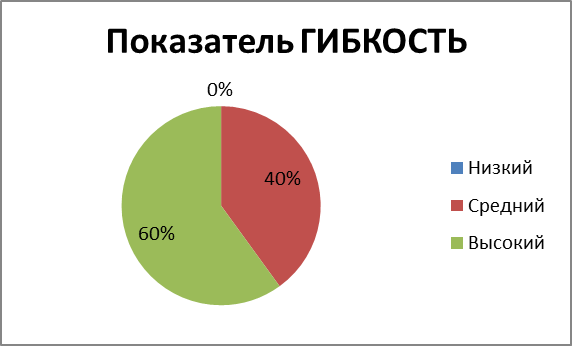
По всем показателям творческих способностей результаты значительно улучшились. По показателям беглости были получены следующие результаты: низкий уровень составляет 0%, средний уровень – 10% (один ребёнок), высокий уровень беглости показали 90% испытуемых (девять детей). По показателю гибкость были выявлены следующие результаты: низкий уровень у 0% испытуемых, средний уровень – 40% (четыре ребёнка), высокий уровень – 60% (шесть детей). По показателю оригинальность у всех испытуемых произошли изменения в сторону повышения уровня. Так показали низкий уровень 50%, средний уровень 40%, единичный высокий уровень показателя оригинальность был выявлен у 1 испытуемого. Наибольшее число оригинальных ответов испытуемые дают в субтестах 6 (Эскизы). Дети с удовольствием фантазировали и превращали круги в различные предметы и существа: магнит, бабушкины часы с кукушкой, божья коровка, ананас, дорога к озеру, рыба, танк, птенчик, смешарик, бомба, фотоаппарат, старый телефон, круг с цифрами, улитка, конфетка, гусеница. В субтесте 7 (Спрятанная форма) отмечены такие оригинальные ответы как, вселенная, жирафчик, носок, колесо погнулось, хвост.

**Таблица № 2.8.**

**Определение уровня развития творческих способностей**

**детей дошкольного возраста**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ф.И. испытуемого** | **Показатели творческих способностей**  **Н – низкий, С – средний, В – высокий.** | | | Общий средне-суммарный показатель уровня развития творческих способностей | |
| Беглость | Гибкость | Оригинальность | | Точность |
| 1. Жанна А. | 13,3  В | 11,1  В | 7,5  С | | 29,7  С |
| 1. Александр Я. | 10,3  В | 8,1  С | 5,1  Н | | 22,4  С |
| 1. Артём В. | 13,1  В | 10,9  В | 6,5  Н | | 28,6  В |
| 1. Рада Я. | 14,3  В | 13,2  В | 9,8  С | | 34,8  В |
| 1. Кирилл К. | 13,1  В | 11,6  В | 5,8  Н | | 28,1  В |
| 1. Оксана К. | 11,8  В | 7,6  С | 5,5  Н | | 19,1  С |
| 1. Александра Я. | 14,9  В | 13  В | 14  В | | 40,3  В |
| 1. Елена Ч. | 10,9  В | 8,7  С | 6,2  Н | | 24,5  С |
| 1. Жанна В. | 13,8  В | 10,5  В | 10,4  С | | 31,8  В |
| 1. Арсений Н. | 9,1  С | 7,6  С | 7,5  С | | 23,1  С |

…

**Показатели развития творческих способностей дошкольников**



**Общий средне-суммарный показатель уровня развития творческих способностей дошкольников (Точность)**

Проанализировав результаты контрольного исследования, были выведены показатели уровня развития творческих способностей (Т) дошкольников на данном конкретном этапе. Низкий уровень (13,6 баллов) сформированности 0% по сравнению с начальным показателем 30 %, средний уровень (22,4) выявлен у 50% испытуемых (пять детей) (60% показатель начальной диагностики), высокий уровень (31,2) сформированности творческих способностей у 50% испытуемых (пять детей), что на 40% превышает этот показатель по сравнению с начальным этапом диагностики.

**Определение показателей развития творческих способностей**

**детей дошкольного возраста (%)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни развития творческих способностей | Показатели творческих способностей | | | Общий средне-суммарный показатель уровня развития творческих способностей |
| Беглость  % | Гибкость  % | Оригинальность  % | Точность  % |
| Низкий | 0 | 0 | 50 | 0 |
| Средний | 10 | 40 | 40 | 50 |
| Высокий | 90 | 60 | 10 | 50 |

**Сравнительная диаграмма показателей развития творческих способностей дошкольников за 2016-2017 уч.г.**

Сравнительный анализ полученных результатов показывает, что по всем показателям развития творческих способностей дошкольников низкий уровень либо исчез совсем (показатели беглость, гибкость), либо значительно уменьшился (показатель оригинальность) и соответственно увеличились показатели высокого и среднего уровней развития творческих способностей, что в свою очередь повлияло на общий средне-суммарный показатель развития творческих способностей дошкольников – «Точность». В соответствии с этим общий низкий средне-суммарный уровень выявлен не был (на начальном этапе был 30%), высокий уровень с 10 % увеличился до 50%

На основании полученных результатов можно сделать вывод о том, что уровень развития творческих способностей дошкольников на основе разработанного проекта «Орф-Феечка» и создания благоприятных педагогических условий для этого значительно изменился в сторону увеличения показателей развития творческих способностей, что свидетельствует о его эффективности.

**Выводы**

Проведённая опытно-экспериментальная работа по развитию творческих способностей детей старшего дошкольного возраста позволила сделать следующие выводы.

1. В данном опыте работы показатели развития творческих способностей детей определялись факторами, установленными в исследованиях Гилфорда, а именно:

1) Беглость (лёгкость, продуктивность) — этот фактор характеризует беглость творческого мышления и определяется общим числом ответов;

2) Гибкость — фактор характеризует гибкость творческого мышления, способность к быстрому переключению и определяется числом классов (групп) данных ответов;

3) Оригинальность — фактор характеризует оригинальность, своеобразие творческого мышления, необычность подхода к проблеме и определяется числом редко приводимых ответов, необычным употреблением элементов, оригинальностью структуры ответа.

На основе батареи тестов по изучению творческих способностей, являющихся модификацией тестов Гилфорда и Торранса, была осуществлена диагностика уровня развития творческих способностей детей.

2. В результате проведения начальной диагностики по определению уровня развития творческих способностей детей было выявлено, что творческие способности у большинства дошкольников находятся на низком уровне. Причина этого кроется в отсутствии опыта творческой деятельности, неумения проявить себя, неразвитости творческих способностей, в отсутствии педагогических условиях, способствующих этому.

2. Исходя из выявленных данных, были сформулированы задачи самообразования и разработан проект «Орф-Феечка» с использованием технологий К. Орфа, направленный на развитие творческих способностей дошкольников, осуществлялось создание педагогических условий, способствующих этому.

Работа осуществлялась на кружковых занятиях с использованием следующих видов работы:двигательная разминка**,** упражнения с текстом**,** использование звучащих жестов**,** оркестровка звучащими жестами, работа над метрической пульсацией**,** оркестровка шумовыми инструментами**,** создание композиции – «единой формы» занятия**,** игра.

Таким образом, в ходе работы происходилаактивизация всех видов деятельности: развитие моторики (общей, мелкой, речевой); непосредственно двигательные реакции; развитие речи (интонационная выразительность, обогащение словарного запаса, дикция); осознание и понимание музыкально-теоретических понятий; развитие психических функций организма (эмоциональность, память, внимание, воображение, мышление, познавательные процессы); воспитание художественного вкуса, творческого исполнительства, импровизации.

Занятия с детьми проводились в игровой форме по 30-35 минут с использованием проблемных игровых ситуаций. Музыкальный и поэтический материал многофункционален. Каждое занятие строилось по принципу единой формы. В конце занятия все его компоненты – разминка, речевые упражнения, звучащие жесты, оркестровка, двигательные навыки и упражнения, танцевальные и голосовые импровизации – объединялись в композицию, происходило создание «единой формы».

3. Итоговая диагностика выявила положительную динамику уровня развития творческих способностей детей. А также позволила доказать эффективность разработанного проекта «Орф-Феечка», направленного на развитие творческих способностей детей дошкольного возраста и создания педагогических условий для этого.